

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO SUDECAP
EDITAL Nº 003/2026
RESULTADO DOS RECURSOS CONTRA O RESULTADO DA 1ª ETAPA: ANÁLISE
CURRICULAR

O Superintendente de Desenvolvimento da Capital, no uso de suas atribuições legais, torna público, no bojo do Edital SUDECAP nº 003/2026, publicado no Diário Oficial do Município de Belo Horizonte de 03/09/2026, o Resultado dos Recursos contra o Resultado Preliminar da 1ª Etapa.

Nome: Fernanda Mota Fins

Função: ENG 01 – Engenheiro Ambiental.

Recurso: Conhecido e indeferido

Motivo: Após a revisão dos documentos apresentados pelo candidato, não foram identificadas inconsistências na análise da pontuação acadêmica. Dessa forma, permanecem inalteradas as análises realizadas e as respectivas pontuações anteriormente atribuídas.

Nome: Mário Sérgio Pereira Andrade

Função: ENG 01 – Engenheiro Ambiental.

Recurso: Conhecido e indeferido

Motivo: Após a revisão dos documentos apresentados pelo candidato, não foram identificadas inconsistências na pontuação atribuída às experiências profissionais comprovadas, permanecendo inalteradas as análises e respectivas pontuações anteriormente atribuídas.

Nome: Arley Danilo Rocha

Função: ENG 02 – Engenheiro Agrônomo ou Engenheiro Florestal.

Recurso: Conhecido e indeferido

Motivo: Após a revisão do pleito apresentado pelo candidato e a reanálise da classificação preliminar publicada, não foram encontradas inconsistências uma vez que a classificação publicada atende as regras descritas no edital.

Nome: Ítalo Jesus Silva

Função: ENG 02 – Engenheiro Agrônomo ou Engenheiro Florestal.

Recurso: Conhecido e indeferido

Motivo: Após a revisão dos documentos apresentados pelo candidato, não foram identificadas inconsistências na pontuação atribuída às experiências profissionais comprovadas, permanecendo inalteradas as análises e respectivas pontuações anteriormente atribuídas.

Nome: Lívia Laiane Barbosa Alves

Função: ENG 02 – Engenheiro Agrônomo ou Engenheiro Florestal.

Recurso: Conhecido e indeferido

Motivo: O documento apresentado pela candidata no ato de inscrição não contém assinatura, o que impossibilita a confirmação de sua autenticidade e validade. Dessa forma, o documento não pode ser considerado para fins de análise

Nome: Reginaldo Arthur Glória Marcelino

Função: ENG 02 – Engenheiro Agrônomo ou Engenheiro Florestal.

Recurso: Conhecido e indeferido

Motivo: Após a revisão dos documentos apresentados pelo candidato, não foram identificadas inconsistências na pontuação atribuída às experiências profissionais comprovadas, permanecendo inalteradas as análises e respectivas pontuações anteriormente atribuídas.

Nome: Thais Silva Sales

Função: ENG 02 – Engenheiro Agrônomo ou Engenheiro Florestal.

Recurso: Conhecido e indeferido

Motivo: Após a revisão dos documentos apresentados pela candidata, não foram identificadas inconsistências na pontuação atribuída às experiências profissionais comprovadas e na análise da pontuação acadêmica, permanecendo inalteradas as análises e respectivas pontuações anteriormente atribuídas.

Nome: Gilmar Cortes Salvio Santana

Função: ENG 03 – Agrimensor.

Recurso: Conhecido e deferido

Motivo: Após revisão dos documentos apresentados pelo candidato, foi observada inadequação na pontuação atribuída a pontuação acadêmica. Após a nova avaliação foi atribuída a pontuação de 20 (vinte) pontos para esse quesito. A pontuação total após a análise foi alterada de 70 (setenta) para 80 (oitenta) pontos.

Nome: Wesley Miguel Braz

Função: ENG 03 – Agrimensor.

Recurso: Conhecido e deferido parcialmente.

Motivo: Após revisão dos documentos apresentados pelo candidato, foi observada inadequação na pontuação atribuída a uma das experiências profissionais apresentadas. Após a nova avaliação foi atribuída a pontuação de 20 (vinte) pontos para esse quesito. A pontuação total após a análise foi alterada de 10 (dez) para 30 (trinta) pontos.

Nome: Arlete Andrade Machado.

Função: BIO 01 – Técnico de Nível Superior - Biólogo

Recurso: Conhecido e indeferido.

Motivo: Após nova análise da documentação apresentada pela candidata, não foram constatados elementos que alterassem a conclusão da análise inicial. Dessa forma, permanece mantida a sua desclassificação pelo motivo anteriormente informado.

Nome: Arthur Lamounier Santos Varella.

Função: BIO 01 – Técnico de Nível Superior - Biólogo

Recurso: Conhecido e indeferido.

Motivo: Após nova análise da documentação apresentada pelo candidato, não foram constatados elementos que justificassem alteração na pontuação atribuída às experiências profissionais devidamente comprovadas. Assim, permanecem mantidas as análises realizadas e as respectivas pontuações anteriormente atribuídas.

Nome: Cristiane Martins de Almeida

Função: BIO 01 – Técnico de Nível Superior - Biólogo

Recurso: Conhecido e indeferido.

Motivo: Após nova análise da documentação apresentada, não foram identificados elementos que justifiquem alteração na avaliação realizada, tendo sido observados os requisitos e critérios estabelecidos no Edital. Dessa forma, permanece mantido o resultado anteriormente publicado.

Nome: Fernando Lelis Xavier

Função: BIO 01 – Técnico de Nível Superior - Biólogo

Recurso: Conhecido e indeferido.

Motivo: Após nova análise da documentação apresentada, não foram constatados elementos que justifiquem alteração na avaliação realizada, permanecendo atendidos os critérios e requisitos estabelecidos no Edital. Dessa forma, mantém-se inalterado o resultado anteriormente publicado.

Nome: Luziene Maria dos Santos

Função: BIO 01 – Técnico de Nível Superior - Biólogo

Recurso: Conhecido e indeferido.

Motivo: Após nova análise da documentação apresentada, não foram identificados elementos que justifiquem a alteração da avaliação realizada, permanecendo atendidos os critérios e requisitos estabelecidos no Edital. Dessa forma, mantém-se inalterado o resultado anteriormente publicado.

Nome: Marília Andrade Lessa

Função: BIO 01 – Técnico de Nível Superior - Biólogo

Recurso: Conhecido e indeferido.

Motivo: Após nova análise da documentação apresentada, não foram constatados elementos que justifiquem alteração na avaliação anteriormente realizada, estando observados os requisitos previstos no Edital. Assim, mantém-se inalterado o resultado anteriormente publicado.

Nome: Samuel Lourenço de Lima Silva

Função: BIO 01 – Técnico de Nível Superior - Biólogo

Recurso: Conhecido e indeferido.

Motivo: Após nova análise da documentação apresentada, não foram identificados elementos que justifiquem a alteração da avaliação realizada, tendo sido devidamente observados os critérios e requisitos estabelecidos no Edital. Dessa forma, mantém-se inalterado o resultado anteriormente publicado.

Belo Horizonte, 01 de outubro de 2026.

MAURICIO
FONSECA
BRANDAO:074
21743600

Assinado de forma digital
por MAURICIO FONSECA
BRANDAO:07421743600
Dados: 2026.10.02
13:12:01 -03'00'

Maurício Fonseca Brandão
Superintendente