

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO
URBEL
EDITAL Nº 01/2020 – PSS

RESULTADO FINAL E CONVOCAÇÃO DOS APROVADOS

A Companhia Urbanizadora e de Habitação de Belo Horizonte – URBEL, no uso de suas atribuições legais, torna público, no bojo do Edital URBEL nº 01/2020 – PSS, publicado no Diário Oficial do Município de Belo Horizonte de 22 de Maio de 2020, o resultado dos recursos apresentados à fase de entrevistas, conforme razões expostas individualmente no Anexo I desta publicação; o resultado final de classificação constante do Anexo II e a relação dos candidatos aprovados disposta no Anexo III.

Convoca os candidatos aprovados, conforme Anexo III, para celebração de contrato administrativo temporário com a Administração Pública, nos termos do Edital URBEL nº 01/2020 – PSS e art. 37, inciso IX, da Constituição da República.

Os candidatos aprovados serão contatados pela Divisão de Recursos Humanos da URBEL para agendamento de exames admissionais. Após os exames, os candidatos deverão comparecer à Divisão de Recursos Humanos da URBEL, localizada no 1º andar do Edifício Britânia, com acesso pela Rua da Bahia, n.º 2.735 – garagem, bairro Savassi, nesta Capital, no dia 24/06/2020, de 8:00 às 12:00 e de 13:00 às 17:00, para efetuarem os procedimentos para contratação, munidos dos documentos listados no item 14.1.8, 14.1.9 e 14.1.10 do Edital URBEL nº 01/2020 - PSS, a saber:

14.1.8 Apresentar os seguintes documentos, quando convocado para contratação:

- a) original e fotocópia da carteira de identidade ou de documento único equivalente, de valor legal, com fotografia;
- b) original e fotocópia do CPF ou do Comprovante de Inscrição, impresso a partir do endereço eletrônico da Secretaria da Receita Federal do Brasil, ou emitido pela entidade conveniada, no ato da inscrição, desde que acompanhado de documento de identificação do inscrito;
- c) 1 (uma) fotografia colorida 3x4 recente;
- d) original e fotocópia do título de eleitor com comprovante de votação na última eleição dos dois turnos, quando houver, ou comprovante de quitação com a Justiça Eleitoral, disponível no endereço eletrônico www.tse.gov.br;
- e) original e fotocópia do certificado de reservista ou documento equivalente, se do sexo masculino;
- f) original e fotocópia de certidão de casamento ou escritura pública de união estável, se for o caso;
- g) original e fotocópia do PIS ou PASEP ou documento equivalente, caso seja cadastrado;
- h) original e fotocópia do comprovante de residência atualizado (água, energia ou telefone);
- i) original e fotocópia do documento comprobatório da habilitação exigida para a função;
- j) original e fotocópia da certidão de registro ativo na entidade profissional competente (ex.: conselhos profissionais), quando a entidade assim o exigir;
- k) **atestado médico, informando que o candidato classificado não apresenta nenhuma das doenças que o enquadraria no grupo de risco estabelecido pela Organização Mundial de Saúde (OMS) e Ministério da Saúde, em função da pandemia causada pela Covid-19, considerando as disposições da Lei Federal n.º 13.979/2020, dos Decretos n.º 17.297/2020 e 17.298/2020 e da Portaria Urbel n.º 007/2020.**
- l) atestado de Saúde Ocupacional, emitido por Médico do Trabalho habilitado, atestando a aptidão física e mental do candidato para o exercício das atribuições da função para o qual concorreu e se classificou, onde deverá constar o nome da Urbel bem como a função para a qual foi convocado;
- m) certidão Negativa de Débito com a Prefeitura Municipal de Belo Horizonte;

14.1.9 O contratado deverá, no ato da admissão, preencher formulário próprio para Declaração de Bens e Valores, ainda que não possua bens e valores a declarar ou apresentar cópia da declaração anual de imposto de renda, nos termos da Portaria Conjunta CTGM/SMPOG nº 006/2018.

14.1.10 A Urbel exigirá, no ato da contratação, a documentação comprobatória da experiência profissional descrita pelo candidato no formulário constante do Anexo IV.

Belo Horizonte, 22 de junho 2020.

Claudius Vinícius Leite Pereira
Diretor-Presidente da Urbel

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO

URBEL
EDITAL Nº 01/2020 – PSS

ANEXO I
RESPOSTA A RECURSOS – 2ª ETAPA

INSCRIÇÃO 001DEL010

Recurso Deferido

A Comissão reavaliou a classificação dos candidatos ao cargo de geólogo e observou que o candidato 001DEL010, classificado anteriormente em 3º lugar, é mais velho que o candidato 001DEL009, classificado em 2º lugar. Considerando que ambos obtiveram a mesma nota na segunda fase e que a idade constitui o segundo critério de desempate, conforme item 9.2.2 do Edital, o recurso foi provido e o candidato reclassificado conforme tabela abaixo.

INSCRIÇÃO 001SOC284

Recurso Indeferido

O relatório de avaliação do candidato foi novamente conferido e constatou-se que o mesmo demonstrou a compatibilidade de perfil e coerência das respostas condizente com a pontuação que lhe foi atribuída, nos termos de que trata o item 8.2.8 do Edital, razão pela qual a nota está correta e é mantida. Durante a entrevista, o candidato evidenciou muitos conhecimentos e habilidades na área ambiental, contudo, poucos conhecimentos e atuação com o manejo diário e prático de políticas e programas públicos voltados para a área social em habitação de interesse social. Os questionamentos elaborados para a fase de entrevistas foram estipulados de forma padrão e dispunham de perguntas técnicas formuladas especificamente para o objeto e prática de atuação da URBEL, resguardando a isonomia do certame.

INSCRIÇÃO 001ENG010

Recurso Indeferido

O candidato não compareceu à entrevista e, portanto, nos termos do item 8.2.6 do Edital, foi eliminado. As datas prováveis da realização das entrevistas foram previamente divulgadas no DOM do dia 03/06/2020, sendo a data da entrevista do candidato definitivamente agendada, conforme publicação do dia 09/06/2020 do DOM, para o dia 15/06/2020. O item 8.2.2 do Edital é claro ao estabelecer que o acompanhamento das publicações afetas ao processo seletivo é de total responsabilidade dos interessados, não podendo ser admitido o pedido de reagendamento de entrevista de um candidato que não compareceu na data e horário determinados, sob pena de violar a isonomia do certame. Por fim, registra-se que o pedido formulado presencialmente e por e-mail pelo candidato no dia 17/06/2020 foi regularmente respondido em publicação oficial no DOM do próprio dia.

INSCRIÇÃO 001DEL016

Recurso Indeferido

O relatório de avaliação do candidato foi novamente conferido e constatou-se que o mesmo demonstrou a compatibilidade de perfil e coerência das respostas condizente com a pontuação que lhe foi atribuída, nos termos de que trata o item 8.2.8 do Edital, razão pela qual a nota está correta e é mantida. Durante a entrevista, não houve desconhecimento ou desconsideração das atribuições da candidata; o seu perfil e suas características não se manifestaram compatíveis com as atividades a serem desenvolvidas. Por fim, esclarece-se que as experiências profissionais e a formação acadêmica comprovadas na 1ª fase foram ali avaliadas e pontuadas, não interferindo na análise e no resultado da fase de entrevistas. Os questionamentos elaborados para a fase de entrevistas foram estipulados de forma padrão e dispunham de perguntas técnicas formuladas especificamente para o objeto e prática de atuação da URBEL, resguardando a isonomia do certame.

INSCRIÇÃO 001ENG219

Recurso Indeferido

O relatório de avaliação do candidato foi novamente conferido e constatou-se que o mesmo demonstrou a compatibilidade de perfil e coerência das respostas condizente com a pontuação que lhe foi atribuída, nos termos de que trata o item 8.2.8 do Edital, razão pela qual a nota está correta e é mantida. Durante a entrevista, não houve desconhecimento ou desconsideração das atribuições do candidato; o seu perfil e suas características não se manifestaram compatíveis com as atividades a serem desenvolvidas. Esclarece-se que as experiências profissionais e a formação acadêmica comprovadas na 1ª fase foram ali avaliadas e pontuadas, não interferindo na análise e no resultado da fase de entrevistas. Por fim, registra-se que a metodologia empregada na fase de entrevistas não envolve análise curricular, a qual foi objeto da fase anterior. Os questionamentos elaborados para a fase de entrevistas foram estipulados de forma padrão e dispunham de perguntas técnicas formuladas especificamente para o objeto e prática de atuação da URBEL, resguardando a isonomia do certame.

INSCRIÇÃO 001ENG175

Recurso Indeferido

O relatório de avaliação do candidato foi novamente conferido e constatou-se que o mesmo demonstrou a compatibilidade de perfil e coerência das respostas condizente com a pontuação que lhe foi atribuída, nos termos de que trata o item 8.2.8 do Edital, razão pela qual a nota está correta e é mantida. Durante a entrevista, não houve desconhecimento ou desconsideração das atribuições do candidato; o seu perfil e suas características não se manifestaram compatíveis com as atividades a serem desenvolvidas. Esclarece-se que as experiências profissionais e a formação acadêmica comprovadas na 1ª fase foram ali avaliadas e pontuadas, não interferindo na análise e no resultado da fase de entrevistas. Por fim, registra-se que a metodologia empregada na fase de entrevistas não envolve análise curricular, a qual foi objeto da fase anterior. Os questionamentos elaborados para a fase de entrevistas foram estipulados de forma padrão e dispunham de perguntas técnicas formuladas especificamente para o objeto e prática de atuação da URBEL, resguardando a isonomia do certame.

INSCRIÇÃO 001SOC158

Recurso Indeferido

O relatório de avaliação do candidato foi novamente conferido e constatou-se que o mesmo demonstrou a compatibilidade de perfil e coerência das respostas condizente com a pontuação que lhe foi atribuída, nos termos de que trata o item 8.2.8 do Edital, razão pela qual a nota está correta e é mantida. Durante a entrevista, o candidato evidenciou amplo conhecimento teórico e prático acerca da metodologia e do efetivo trabalho com comunidades vulneráveis inseridas em áreas de risco geológico-geotécnico. Os questionamentos elaborados para a fase de entrevistas foram estipulados de forma padrão e dispunham de perguntas técnicas formuladas especificamente para o objeto e prática de atuação da URBEL, resguardando a isonomia do certame.

ANEXO II RESULTADO FINAL 2ª ETAPA – ENTREVISTAS

CLASSIFICAÇÃO FINAL	N.º INSCRIÇÃO	NOME	FUNÇÃO	NOTA DA 1ª ETAPA	NOTA DA 2ª ETAPA	RESULTADO FINAL
1	001ENG223	Aloysio Jose Orsini Filho	ENGENHEIRO CIVIL	45,00	35,50	80,50
2	001ENG099	Leonardo Alves Martins	ENGENHEIRO CIVIL	35,00	32,75	67,75
3	001ENG124	Leandro de Paula e Silva	ENGENHEIRO CIVIL	30,00	34,50	64,50
4	001ENG218	Luiz Aildo Silva Oliveira	ENGENHEIRO CIVIL	47,00	16,00	63,00
5	001ENG188	Gleidstone Resende Soares	ENGENHEIRO CIVIL	23,50	37,25	60,75
6	001ENG134	Giselle Moreira da Silva	ENGENHEIRO CIVIL	21,50	39,00	60,50
7	001ENG120	Gustavo Jose Fonseca Salles	ENGENHEIRO CIVIL	25,00	35,00	60,00
8	001ENG141	Hudson Chaves Calazans	ENGENHEIRO CIVIL	25,00	31,75	56,75
9	001ENG203	Anderson Luiz de Oliveira	ENGENHEIRO CIVIL	25,00	31,50	56,50
10	001ENG150	Daniel Costa Novaes	ENGENHEIRO CIVIL	21,50	33,30	54,80
11	001ENG087	Arlinda Aparecida Corcini da Silva	ENGENHEIRO CIVIL	21,00	33,50	54,50
12	001ENG060	Victor Guimarães Mendes	ENGENHEIRO CIVIL	25,00	29,25	54,25

13	001ENG105	Michelle Soares do Nascimento	ENGENHEIRO CIVIL	25,00	29,25	54,25
14	001ENG175	Rodrigo Ferreira do Vale	ENGENHEIRO CIVIL	40,00	14,00	54,00
15	001ENG219	Ronaldo Sergio Santos Bartholo	ENGENHEIRO CIVIL	45,00	8,75	53,75
16	001ENG215	Francisco de Assis de Miranda Chaves	ENGENHEIRO CIVIL	25,00	24,00	49,00
17	001ENG157	Norberto Pieroni	ENGENHEIRO CIVIL	30,00	15,25	45,25
18	001ENG187	Ricardo de Paula Pereira	ENGENHEIRO CIVIL	25,00	17,75	42,75
19	001ENG127	Evandro Dias Moreira	ENGENHEIRO CIVIL	26,50	14,00	40,50
20	001ENG222	Paulo Cesar Maia Vieira	ENGENHEIRO CIVIL	25,00	13,50	38,50
ELIMINADO	001ENG070	Agnaldo Alves Silva	ENGENHEIRO CIVIL	35,00	NÃO COMPARECEU	ELIMINADO
ELIMINADO	001ENG010	Marcos Luiz de Souza	ENGENHEIRO CIVIL	26,50	NÃO COMPARECEU	ELIMINADO Não compareceu na 2ª etapa – Pedido de reagendamento da entrevista indeferido pela Comissão, pois o item 8.2.2 do Edital é claro ao estabelecer que o acompanhamento das publicações afetas ao processo seletivo é de total responsabilidade dos interessados.
ELIMINADO	001ENG020	Ronaldo José Reis Carvalho	ENGENHEIRO CIVIL	25,00	NÃO COMPARECEU	ELIMINADO
ELIMINADO	001ENG131	Melissa Aparecida Pinto Soares	ENGENHEIRO CIVIL	25,00	NÃO COMPARECEU	ELIMINADO
ELIMINADO	001ENG159	Renato Ribeiro Marques Penido	ENGENHEIRO CIVIL	25,00	NÃO COMPARECEU	ELIMINADO
ELIMINADO	001ENG206	Oliveiro Moreira Guedes Junior	ENGENHEIRO CIVIL	25,00	NÃO COMPARECEU	ELIMINADO
ELIMINADO	001ENG189	Elaine Cristina de Oliveira	ENGENHEIRO CIVIL	21,50	NÃO COMPARECEU	ELIMINADO

CLASSIFICAÇÃO FINAL	N.º INSCRIÇÃO	NOME	FUNÇÃO	NOTA DA 1ª ETAPA	NOTA DA 2ª ETAPA	RESULTADO FINAL
1	001DEL017	VIVIANE AMARAL MOREIRA	GEÓLOGO	10,0	37,0	47,0

2	001DEL010	LUCAS HENRIQUE DA COSTA MARINHO	GEÓLOGO	5,0	38,0	43,0
3	001DEL009	RENATO FERREIRA MIRANDA	GEÓLOGO	5,0	38,0	43,0
4	001DEL024	HELEN FONSECA MOREIRA	GEÓLOGO	7,0	36,0	43,0
5	001DEL034	LUIZA BARROSO GOMES	GEÓLOGO	16,0	26,0	42,0
6	001DEL016	MARA REGINA DE OLIVEIRA	GEÓLOGO	35,0	6,0	41,0
7	001DEL032	TÚLIO PIMENTEL FISCHER. FONSECA	GEÓLOGO	5,0	29,0	34,0
8	001DEL023	VALDINEI ALVES EGGER	GEÓLOGO	5,0	19,0	24,0
9	001DEL025	ALEXANDRE BATISTA DE AGUIAR	GEÓLOGO	5,0	6,0	11,0
ELIMINADO	001DEL020	VANESSA VILLA VERDE	GEÓLOGO	5,0	NÃO COMPARECEU	ELIMINADO
ELIMINADO	001DEL005	OLYVERSON LYRA PORTO	GEÓLOGO	2,0	NÃO COMPARECEU	ELIMINADO
ELIMINADO	001DEL029	ALAN ROGÉRIO FERREIRA DE FREITAS	GEÓLOGO	1,5	NÃO COMPARECEU	ELIMINADO

CLASSIFICAÇÃO FINAL	N.º INSCRIÇÃO	NOME	FUNÇÃO	NOTA DA 1ª ETAPA	NOTA DA 2ª ETAPA	RESULTADO FINAL
1	001SOC115	Patrícia Rodrigues Costa	Analista Social	45	40	85
2	001SOC141	Patrícia Corrêa da Silva	Analista Social	35	39	74
3	001SOC123	Ana Maria Victor de Moraes Andrade e Silva	Analista Social	32,5	40	72,5
4	001SOC291	Vilmar Oliveira de Jesus	Analista Social	30	40	70
5	001SOC294	Fabiana Nunes Silva Gonçalves Rios	Analista Social	30	39	69
6	001SOC185	Gardania Ferreira Jorge	Analista Social	25	40	65
7	001SOC080	Flávia Luciana Carvalho Resende	Analista Social	22,5	40	62,5
8	001SOC367	Franklin Bruno da Silva	Analista Social	27,5	35	62,5

9	001SOC077	Silvia Maria Drumond Rezende	Analista Social	30	32	62
10	001SOC142	Flávia Lúcia Silva	Analista Social	22,5	39	61,5
11	001SOC361	Thais Gonçalves Silva	Analista Social	22,5	35	57,5
12	001SOC198	Luciana Soares de Paula Leão	Analista Social	22,5	33	55,5
13	001SOC245	Carolina Esselin de Sousa Lino	Analista Social	25	30	55
14	001SOC094	Michelle da Silva Cardoso	Analista Social	35	20	55
15	001SOC036	Tania Regina da Silva	Analista Social	22,5	32	54,5
16	001SOC302	Wallace Andrade Melilo Carrieri	Analista Social	30	23	53
17	001SOC158	Alexandre Alves Martins	Analista Social	30	22	52
18	001SOC071	Margarida Joana Resende Paula	Analista Social	30	20	50
19	001SOC374	Marcos David de Carvalho	Analista Social	27,5	20	47,5
20	001SOC177	Maria Aparecida Coelho	Analista Social	30	16	46
21	001SOC284	Alexandre Rodrigues de Moraes	Analista Social	30	15	45
22	001SOC169	Silvania Granato de Faria	Analista Social	27,5	16	43,5
23	001SOC096	Helenice Maciel dos Santos Alencar	Analista Social	22,5	20	42,5
ELIMINADO	001SOC257	Luciane Meiry Lima	Analista Social	27,5	NÃO COMPARECEU	ELIMINADO
ELIMINADO	001SOC216	Natália Cristina Lopes Garcia	Analista Social	25	NÃO COMPARECEU	ELIMINADO
ELIMINADO	001SOC140	Ana Maria Augusta dos Santos	Analista Social	22,5	NÃO COMPARECEU	ELIMINADO

CLASSIFICAÇÃO FINAL	Nº INSCRIÇÃO	NOME	FUNÇÃO	NOTA DA 1ª ETAPA	NOTA DA 2ª ETAPA	RESULTADO FINAL
1	001ADM297	Zener Torres de Miranda Gomes	Assistente Administrativo	27,5	37	64,5

2	001ADM336	Gislaine Gomes da Veiga	Assistente Administrativo	25	36,5	61,5
3	001ADM235	Mara Mattos Cardoso	Assistente Administrativo	50	9	59,0
4	001ADM334	Selma Aparecida Santos Gama	Assistente Administrativo	27,5	8,5	36,0
ELIMINADO	001ADM009	Marcos Amadeu de Castro	Assistente Administrativo	35	Não compareceu	ELIMINADO Não compareceu na 2ª etapa – Pedido de reagendamento da entrevista indeferido pela Comissão, pois a documentação apresentada não comprova caso fortuito ou força maior a justificar o não comparecimento à entrevista previamente agendada.
ELIMINADO	001ADM311	Cleide Ribeiro Lopes	Assistente Administrativo	25	Não compareceu	ELIMINADO Não compareceu na 2ª etapa

**ANEXO III
CANDIDATOS APROVADOS**

CLASSIFICAÇÃO FINAL	N.º INSCRIÇÃO	NOME	FUNÇÃO	RESULTADO FINAL
1	001ENG223	Aloysio Jose Orsini Filho	Engenheiro Civil	80,50
2	001ENG099	Leonardo Alves Martins	Engenheiro Civil	67,75
3	001ENG124	Leandro de Paula e Silva	Engenheiro Civil	64,50
4	001ENG218	Luiz Aildo Silva Oliveira	Engenheiro Civil	63,00
5	001ENG188	Gleidstone Resende Soares	Engenheiro Civil	60,75
6	001ENG134	Giselle Moreira da Silva	Engenheiro Civil	60,50
7	001ENG120	Gustavo Jose Fonseca Salles	Engenheiro Civil	60,00
8	001ENG141	Hudson Chaves Calazans	Engenheiro Civil	56,75
9	001ENG203	Anderson Luiz de Oliveira	Engenheiro Civil	56,50

CLASSIFICAÇÃO FINAL	N.º INSCRIÇÃO	NOME	FUNÇÃO	RESULTADO FINAL
---------------------	---------------	------	--------	-----------------

1	001DEL017	Viviane Amaral Moreira	Geólogo	47,0
2	001DEL010	Lucas Henrique da Costa Marinho	Geólogo	43,0
3	001DEL009	Renato Ferreira Miranda	Geólogo	43,0
4	001DEL024	Helen Fonseca Moreira	Geólogo	43,0

CLASSIFICAÇÃO FINAL	N.º INSCRIÇÃO	NOME	FUNÇÃO	RESULTADO FINAL
1	001SOC115	Patrícia Rodrigues Costa	Analista Social	85
2	001SOC141	Patrícia Corrêa da Silva	Analista Social	74
3	001SOC123	Ana Maria Victor de Moraes Andrade e Silva	Analista Social	72,5
4	001SOC291	Vilmar Oliveira de Jesus	Analista Social	70
5	001SOC294	Fabiana Nunes Silva Gonçalves Rios	Analista Social	69
6	001SOC185	Gardania Ferreira Jorge	Analista Social	65
7	001SOC080	Flávia Luciana Carvalho Resende	Analista Social	62,5

CLASSIFICAÇÃO FINAL	N.º INSCRIÇÃO	NOME	FUNÇÃO	RESULTADO FINAL
1	001ADM297	Zener Torres de Miranda Gomes	Assistente Administrativo	64,5
2	001ADM336	Gislaine Gomes da Veiga	Assistente Administrativo	61,5